

## Piloternas utvärdering av Startversionen VIOL3, massavedsscenario.

### Innehåll

Piloternas utvärdering av Startversionen VIOL3, massavedsscenario.....	1
Inledning.....	2
Nuläge .....	2
Kvalitet.....	3
Verksamhet .....	4
Teknik och integration.....	4
Support och stöd .....	5
Rekommendationer .....	5
Sammanfattning per pilotföretag .....	6
Stora Enso Skog AB.....	6
Södra.....	10
SCA.....	12
Sveaskog.....	18
Holmen .....	19

## Inledning

Pilotföretagen har under perioden 2020-06-09 tom: 2020-06-30 testat vad som kallas "Startversionen av VIOL3" det är en av Biometria kvalitetssäkrad version för test av åtta stycken sågtimmersscenarion som nu kompletterats med 10 st. massavedsscenarion.

I denna testomgång har följande scenarion testats.

1. SES - 082M; Leverans från egen skog till Skutskär via egen terminal
2. SES - 084M; Massaved från privat skogsägare till Skutskär, Fors och Karskär
3. SES - 125M; Lokalt köp massaved till int/ext industr
4. Södra - Testsvit 113, Uppdragsvirke till internt bruk
5. SCA - 162 Barr- och lövmassaved ER Östrand
6. SCA - 167 Granmassaved Töva VT Ortviken
7. Svea - Sv 033 RQ2 Massaved till massa/pappersbruk, travmätning Sveaskog till Södra
8. Svea - Sv 034 RQ3 Massaved till massa/pappersbruk, travmätning Bäckebo Sågverk till Sveaskog till Södra/Mönsterås
9. Svea - Sv 035 RQ4 Massaved till massa/pappersbruk, travmätning Virkesköp till Sveaskog till Södra/Mönsterås
10. Holmen - Privat aktör säljer massaved 100-4 till HS Köp Hudiksvall (som avverkningsuppdrag), som via HS VA Mitt säljer till egna industrin Iggesunds Bruk, där det efter mottagningskontroll och vägning travmäts, både som prima, sekunda samt utskott. Virket hämtas från två olika avlägg, där Westan är ansvarigt transportföretag och X är utförande. HS Köp Hudiksvall är Befraktare. Pristräkning i led 1 ska göras på prislista, i led 2 på PH. I Led 3 ska ingen pristräkning göras.

Testscenariorna har varit snävt avgränsade för att det inom rimliga tidsramar skall kunna konstateras att systemet fungerar som det skall och i grunden utgör ett bra fundament att bygga vidare på. Det skall också vara möjligt för Biometria att hinna kvalitetssäkra de delar av systemet som berörs.

Stora Enso utförde sina tester i SIT3 medan resterande piloter testade i kundtestmiljön.

Notera att piloterna har valt att testa olika; vissa har testat strikt i enlighet med acceptanskriterierna och några har valt att bredda testerna i större utsträckning.

## Nuläge

Testerna har även denna gång gått bra där de testade enkla grundscenariona bedöms ha fungerat stabilt.

Även om testerna har gått att genomföra så finns ett antal defekter rapporterade som måste rättas för att inte påverka vidare testande eftersom många defekter kan antas påverka olika typer av scenarion. Antalet unika inrapporterade defekter i denna testomgång är 129 st.

## Kvalitet

Kvalitetsmässigt är alla piloter överens om att Biometria har gjort ett bra arbete med att höja kvaliteten på systemet och känslan är nu att det finns en helhet som hänger ihop, men det återstår dock en hel del arbete.

De defekter som finns är till övervägande delen av typ 3 dvs. de går att komma runt och är inte stoppande i testarbetet, det förekommer dock ett mindre antal allvarliga defekter, redovisas i företagens egna rapporter i slutet av den gemensamma rapporten.

Vi bedömer dock kvaliteten som tveksam vad gäller pristräkning råvara och transport, pilotföretagen är överens om att Biometria borde ha testat igenom mer fullödiga scenarion dvs de av piloterna utsedda testfallen inkluderande de komplexa pristräkningsupplägg som förekommer.

Förutom pristräkningsdelarna så har vi hittat väl många defekter i BI-lösningen.

Vi vill understryka att det är av yttersta vikt att så många defekter som möjligt, som har visat sig under scenariotestandet, åtgärdas för att kommande tester skall löpa på som förväntas. SES har tittat på hur lång tid det tar innan defekterna är rättade i SIT3-miljön och kommit fram till att det tar i genomsnitt 51 dagar innan rättningen är implementerad, för övriga piloter är av naturliga skäl tiden ännu längre, pga. releaseplanen för kundtestmiljön.

Vissa delar i de testade scenariona kan också vara föremål för behandling i det pågående GAP-arbetet och kan därför förväntas fungera bättre efter införande av ändringsbegäran.

Alla rapporterade defekter finns rapporterade i TFS.

När det kommer till kommunikationen vad gäller uppnådda resultat så anser vi att det är av yttersta vikt att informationen är adekvat och rättvisande för att projektets trovärdighet inte skall ifrågasättas.

Pilotföretagen är också överens om att det gagnar projektet om vi även fortsättningsvis rapporterar testresultat in en gemensam rapport vid givna tillfällen.

Värt att påpeka är även att piloterna upplever att uppsättningen av grunddata för testerna har blivit avsevärt enklare över tid och det innebär att vidare testning har blivit enklare att genomföra.

Vad gäller integrationerna vill vi trycka på att kvaliteten på de levererade integrationerna nu är så pass bra att det inte finns några som helst skäl till att inte börja designa och bygga integrationer till hemmasystemen ute hos kunderna vilket bör kommuniceras tydligt till berörda parter.

## Verksamhet

En stor del av det som togs upp i konsensusrapporten rörande verksamhet, det vill säga sådant som händer ute i företagets verksamhet och genererar oplanerade förändringar, hanteras just nu i GAP-arbetet och tas därför inte upp i denna rapport. Tester av sådan funktionalitet ligger dessutom inte inom det så kallade scoopet för testen av startversionen.

De testscenarion som överenskommits tidigare mellan pilotföretagen och Biometria bygger på de affärer som då var aktuella i VIOL2 och med de konstruktioner som då var tillämpliga, vi har nu kommit till den insikten att dessa scenarion inklusive testfall bör ändras/kompletteras så att de bättre speglar dagens situation både vad gäller affärer och uppsättning i VIOL3.

## Teknik och integration

Den totala leveransen av releasen denna gång var mycket skakig och kundtest uppgraderades, flera gånger under perioden 16-24 juni. Detta påverkade testerna.

- 2020-06-24 Kundtestmiljön återställd
- 2020-06-24 Störningar i kundtestmiljön
- 2020-06-22 Ny systemversion 0.18.2 VIOL 3
- 2020-06-18 Kundtestmiljön återställd
- 2020-06-18 Störningar i Kundtestmiljön
- 2020-06-17 Ny systemversion VIOL 3 och nya Release notes 0.18.1
- 2020-06-16 Kundtestmiljön återställd
- 2020-06-16 Störningar i Kundtestmiljön

Kvaliteten på integrationerna har höjts avsevärt och med några få undantag har testerna löpt på utan problem vad gäller positiva tester.

Viktigt att tänka på i fortsättningen är att leveransplaner av integrationer är kommunicerade i tid, samt att specarna och fysiska filerna är i synk och stabila, detta är mycket viktigt så vi hinner rigga för testperioden.

Biometria bör nu kommunicera att integrationerna nu är så pass bra att det är hög tid att sätta igång arbetet med integrationer.

Ett område i integrationerna som fortfarande brister är versionshanteringen av integrationsmeddelanden vilket tarvar icke robusta workarounds i kundföretagens integrationsplattformar, för att få en kvalitetssäkrad och pålitlig funktionalitet krävs en stringent hantering av meddelandeverisioner. Som det är nu, så har vissa integrationslösningar hos kunderna använts sig av delays för att försäkra sig om att man kan ta emot meddelanden i rätt ordning, detta är ett exempel på en icke önskvärd lösning som förutom att den inte är "idiotsäker" även försämrar prestanda i den totala lösningen.

Det är också viktigt att ta hand om integrationernas bakåtkompatibilitet.

## Support och stöd

Upplägget med de Juniora Affärs Konsulterna (JAK) hyllas unisont av piloterna och deras arbete tillsammans med kundrådgivarna har inneburit att tillgången till support och stöd har förbättrats avsevärt. Efter den senaste rapporten har, helt enligt plan, dessa resurser börjat jobba med andra kunder och det upplevs av vissa företag som hämmande. Det som blir lidande är i första hand hanteringen av defekter vilket riskerar att bli en trång sektor i projektet.

Alla pilotföretag är överens om att själva testandet i stort sett klaras av företagen själva, dock med undantag av att i de fall meddelanden i integrationerna inte går fram till AX så behövs assistans från Biometria för att utröna vad som hänt, detta kommer på sikt att påverka resursallokeringen vid integrationstester speciellt när antalet kunder ökar.

Att vi piloter har fått tillgång till TFS upplevs också väldigt positivt och har förbättrat spårbarheten när det kommer till hanteringen av våra inrapporterade defekter.

Arbets sättet bör formaliseras så att det är Piloterna som stänger defekterna i TFS, om konsensus ej kan nås så måste frågan till lösningsrådet och eventuellt eskaleras vidare.

Vi tycker fortfarande att arbets sättet med utpekade scenarion som grund för utveckling, kvalitetssäkring och testarbete, det känns som en riktigt stor framgångsfaktor för projektet.

## Rekommendationer

Efter testerna rekommenderar pilotföretagen att.

- Biometria går vidare med planerade versioner för vidare test av systemet
- Defekter från innevarande test rättas till kommande version
- Möjlighet till en viss breddning av testfallen säkerställs tex. Viss typ av förutsättning kan ändras
- Integrationstesterna utökas med fler integrationer
- Kommunikerar ut att integrationskunder inte skall vänta längre med att bygga sina integrationer mot hemmasystemen
- Se över defekthanteringen med avseende på resurser (JAK)
- Se till att information runt projektet är adekvat och rättvisande
- Biometria arbetar vidare med att försöka åstadkomma tätare uppgraderingar av kundtestmiljön.

I övrigt se rekommendationer från respektive företag nedan.

## Sammanfattning per pilotföretag

### Stora Enso Skog AB

#### Summering

Vid detta teststillfälle testades SIT3-miljön med de följande testscenarier.

- Testscenario 082M; Leverans från egen skog till Skutskär via egen terminal.
- Testscenario 084M; Massaved från privat skogsägare till Skutskär, Fors och Karskär.
- Testscenario 125M; Lokalt köp massaved till int/ext industri

Under testperioden registrerades 21 nya defekter varav ingen var allvarlig. Sju av defekterna härleds till BI som för första gången var i körbart skick

Innan nästa testomgång (massaveds-scenario del 2) kommer WSS att bredda testerna framförallt inom områdena omplanering och BI.

#### Rekommendation

- Baserat på testresultatet så rekommenderar Stora Enso Skog att Biometria fortsätter att utveckla denna version som planerat samt att förbereda del två i massavedstesterna.
- WSS önskar att de utestående defekterna från del 1 är rättade inför testerna av del 2.
- Huvudelen av defekter från tidigare tester i kategori 2 och 3 ( ej Pending) bör kunna vara möjliga att testa i del 2.

## Resultat

Nedanstående testscenarier testades.

- SES:s scenarier 082M och 084M
- Sydveds scenario 125M

Testerna genomfördes med bra resultat både i klient och via integration. Efter testerna har vi nu 18 öppna defekter för massavedsversionen.

## Defekter

Status	Kategori 1		Kategori 2		Kategori 3		Kategori 4		Totalt	
	Antal	Därav stängda	Antal	Därav stängda	Antal	Därav stängda	Antal	Därav stängda	Antal	Därav stängda
20-06-24	0	0	0	0	15	2	6	1	21	3

\*)Bilaga 1: Testprotokoll

### Testresultat Integrationstester \*\*)

Följande integrationer ingick i de "positiva" testerna (normalflöde);

Integrationer	
VIOL3 benämning	PapiNet benämning
Förstaledskontrakt IN	OriginalContract IN
Förstaledskontrakt UT	OriginalContract UT
Avtalsobjekt IN	OtherDocument(Delivery Source) IN
Avtalsobjekt UT	OtherDocument(Delivery Source) OUT
Köparekontrakt IN	TradingContract IN
Destinering IN	OrderConfirmation IN
Transportunderlag IN *	LoadTender (PreBooking) IN
Transportinstruktion UT *	LoadTender (PreBooking) OUT
Kvantitet Råvara Produkt UT	MeasuringTicket, ArrivalTicket/MeasuringTicket, Product
Värde Råvara UT	MeasuringTicket (InvoiceSpecification, Product)
Kvantitet Råvara Transport UT	MeasuringTicket, MeasuringTicket, LogisticsService
Värde Transport UT	MeasuringTicket (InvoiceSpecification, Logistics service)
BA	Business Acknowledgement

Defekter hittades på dom gulmarkerade integrationerna ovan, se bilaga1 för detaljer.

\*/Testades inte pga att egen integration inte är klar för test.



Följande integrationer ingick i de "negativa" testerna (medvetna fel i meddelanden);

Integrationer	
VIOL3 benämning	PapiNet benämning
Förstaledskontrakt IN	OriginalContract IN
Avtalsobjekt IN	OtherDocument(Delivery Source) IN
Köparekontrakt IN	TradingContract IN
Destinering IN	OrderConfirmation IN
Negativ BA	Negative Business Acknowledgement

Samtliga integrationer som skickades in med medvetna fel, hanterades av VIOL3 och med felmeddelanden och negativa Business Acknowledgement tillbaka. I ett fall var felmeddelandet otillräckligt.

**\*\*Bilaga 1:** Testprotokoll-kriterier

### Defektlista, Acceptanstest Massavedsscenario del 1

TFS nr	Reg datum	Test nr	Typ	Status	Benämning	Prioritet	Reg. Av
91189	2020-06-23		Bug	Active	Omprissräkning larmade värdeberäkningar fungerar inte		3 Yngve Wegelius
91169	2020-06-23		Bug	New	Omprissräkning Ändrat transportkontrakt ger larmad värdeberäkning		3 Yngve Wegelius
91166	2020-06-23		Bug	New	Konstigt felmeddelande vid avrop av avslutad destinering		3 Yngve Wegelius
91165	2020-06-23		Bug	New	Omprissräkning larmade värdeberäkningar Transport hittar ej leverans		3 Yngve Wegelius
90914	2020-06-18		Bug	Active	Lastutfyllnad fungerar ej med blank sortimentsgrupp.		3 Yngve Wegelius
90890	2020-06-18		Bug	Active	Problem med att ändra datum på kopierad PH		3 Yngve Wegelius
90849	2020-06-17		Bug	Active	Okänt felmeddelande destinering		4 Yngve Wegelius
90833	2020-06-17		Bug	Active	Saknar klartext för nedklassningsorsak		4 Yngve Wegelius
90826	2020-06-17		Bug	New	Rapporten Redovisad leverans, vy Affärsrelaterade ser inget vidare ut		4 Yngve Wegelius
90778	2020-06-16		Bug	New	Skicka samma destinering igen ger obegripligt felmeddelande		4 Yngve Wegelius
90339	2020-06-10		Bug	New	RH per kontraktshedja fungerar inte		3 Yngve Wegelius
90336	2020-06-10		Bug	Active	Rapporten Red. Leverans, vy Mätningsrelaterade summerar versionsnummer		4 Yngve Wegelius
90335	2020-06-10		Bug	New	Rapporten Red. Leverans, vy Mätningsrelaterade visar onödiga rader		3 Yngve Wegelius
90334	2020-06-10		Bug	New	Rapporten Red. Leverans, vy P-kvant och värde visar fel mätningstjänst		3 Yngve Wegelius
90333	2020-06-10		Bug	Closed	Rapporten Kvantitet värde Säljare visar dubbla rader		4 Yngve Wegelius
90332	2020-06-10		Bug	New	Rapporten Kvantitet värde säljare visar inte T/A för Leverans 2RB		3 Yngve Wegelius
90330	2020-06-10		Bug	New	Rapporten Skördare stock och stamdetaljer visar ingen data		3 Yngve Wegelius
90329	2020-06-10		Bug	New	Rapport Skördade volymer visar inget		3 Yngve Wegelius
90327	2020-06-10		Bug	Closed	Koordinater i fel ordning på Transportinstruktion		3 Yngve Wegelius
90266	2020-06-09		Bug	New	Vid flera leveranser på ett leveranstillfälle skapas bara ett shipment status		3 Yngve Wegelius
90264	2020-06-09		Bug	Closed	Hämtar fel Transportprisgrundande avstånd		3 Yngve Wegelius

Vår referens  
Lars Jonsson  
SCA Skog AB/Virke  
070 22453865  
[lars.jonsson.virke@sca.com](mailto:lars.jonsson.virke@sca.com)

MEDDELANDE

2020-07-02



Informationsklassificering  
OFFENTLIG

## Södra

Nytt  
Testsvit 113, Uppdragsvirke till internt bruk

Regressionstester  
108 B, Uppdragsvirke till eget sågverk

### Genomförande

Tester har utförts både från egna system med integration till VIOL 3 och flöden skapade direkt i klienten. Mottagning av integrationsmeddelanden från VIOL 3 har kontrollerats visuellt och inte lästs in i egna system.

Tyngdpunkten i Södras tester har funnits på prishantering och det är också inom detta område flest defekter har hittats. Vi har saknat funktionen att omprisräkna mätningar. Om denna möjlighet funnits skulle arbetet med felsökning av prisrelaterade buggar kunnat minska markant.

### Resultat

Grundflödet i VIOL 3 har fungerat mycket bra och de defekter som hittats där har inte varit allvarliga.

Inom pris av råvaru- och transportaffär har merparten av defekterna hittats där de flesta också klassats som allvarliga. Här har vi fått lägga väldigt stor kraft för att kunna försöka verifiera om det är ett fel relaterat till uppsättningen eller om det är ett systemfel. Vi anser att Biometria borde hittat några av dessa fel redan i de interna testerna.

### Övrigt

De releasenotes som funnits levererats till denna leverans har varit till bra hjälp för att förstå vilka kända begränsningar som finns och för att kunna rapportera rätt buggar.

Under testperioden har det varit störningar i Viol 3 som gjort systemet otillgängligt. Detta har påverkat testerna när planerad tid för dessa inte kunnat utnyttjas.

## Inrapporterade defekter

89477 - Beräknings- och värdeelement går inte att ta bort

90792 - Kan ej duplicera värdevillkor i priskomponent

91625 -Skilja på värdetermer mellan transport - och råvarupriskomponenter

91627 -Kan inte skapa nu arbetskopia av en prislista när en tidigare version blivit avslutad

91657 - Utpekad befraktare kan inte användas vid destingering

92055 - Avslut och nydestinering kan inte ske samma dag

92055 - Begränsning vilka tecken som kan användas i namnet på prislisan.

92058 - Kan inte välja sortiment i komponent för omlastning.

Beräknar tillägg på fel volym, beräkning tar ej hänsyn till olika produkter

Bl. Ser ej transport med befraktare 00507-40963

Blir ingen ny redovisning vid omkörning av mätning.

Lossningskod får ej träff med värdevillkor HS

Omprisiräknar inte transport på sista versionen av mätningen.

Priskomponent lastfyllnad, i befraktarkontrakt, stoppar prISRäkning transport

Produkt funkar ej att använda som värdevillkor

Saknar sortimentsgruppen i värdeelement

## SCA

### Introduktion

#### Syfte & mål

Syftet med rapporten är att ge en bild av hur testerna för SCA av G2.1 Massaved på bil, till egen industri/terminal har gått, samt regressionstester kopplat till Starversionen och timmerscenarierna (157A & 159).

Målet med testerna var att se hur väl dessa scenarier, sammantaget, fungerar utifrån uppsatta acceptanskriterier och releasenotes som följer med respektive scenario.

#### Genomförande

Testerna mot Viol 3 genomfördes under perioden 18/6 till 23/6 och inleddes med regressionstester av timmerscenarierna (157A & 159) för att sen gå över till att köra utvalda scenarier för G2.1, dvs.

- 162 Barr- och lövmassaved ER Östrand
- 167 Granmassaved Töva VT Ortviken

Den 23/6 genomfördes "skarpa" testen som gav underlaget till denna rapport.

#### Testmetod

Testerna genomfördes i huvudsak som integrationstester från/till egna system. Klienten användes främst, inledningsvis, till att sätta upp och förbereda tester, exempelvis prislister och priskomponenter mm. Därefter har tester även gjorts i klienten med utgångspunkt från de aktuella scenarierna.

### Prioritetsklasser, defekter

Defekter som upptäcks kategoriseras enligt följande skala:

Prioritet		Beskrivning
1	Kritisk	Stoppar testförfarandet helt.
2	Allvarlig	Stoppar enskilt testfall.
3	Medium	Workaround finns.
4	Layout	Skönhetsfel, åtgärdas innan driftstart.

### Teststatus

#### Resultat

Utfall utifrån genomförda tester. Vissa av defekterna är även kopplade till timmerscenariona (regressionstesterna), dvs. det spelar ingen roll om det är timmer eller massaved som körs. Då de ej var rättade så rapporteras dom här på nytt. Det är m.a.o. svårt att göra alltid göra en tydlig distinktion mellan vad som är att betrakta som fel endast gällande timmer eller massaved.

Vad gäller regressionstesterna så har fel stängts i samband med test – vilket är bra. Detaljerna om vilka de är kommer framgå av TFS;en då den är uppdaterad.

Defekterna nedan, registrerade i TFS;en är kopplade till miljö *SDCbeta 0.18.1* och har testdatum innan *2020-06-30*

## Defekter

Status	Prioritet 1		Prioritet 2		Prioritet 3		Prioritet 4		Totalt	
	Antal	Därv stängda	Antal	Därv stängda	Antal	Därv stängda	Antal	Därv stängda	Antal	Därv stängda
20-06-24 Integration	3	1	4	0	2	0	2	0	<b>11</b>	<b>1</b>
20-06-29 Klient			16	0	4		10	0	<b>30</b>	

Därv stängda = hotfix

## Testresultat Integrationstester

Följande integrationer ingick i genomförda tester.

Integrationer	
VIOL3 benämning	PapiNet benämning
Förstaledskontrakt IN	OriginalContract IN
Förstaledskontrakt UT	OriginalContract UT
Avtalsobjekt IN	OtherDocument(Delivery Source) IN
Avtalsobjekt UT	OtherDocument(Delivery Source) OUT
Köparekontrakt UT	TradingContract UT
Destinering IN	OrderConfirmation IN
Produktionsunderlag UT	ServiceInstruction
Transportunderlag IN	LoadTender (PreBooking) IN
Transportinstruktionen UT	LoadTender (PreBooking) OUT
Kvantitet Råvara Produkt UT	MeasuringTicket, ArrivalTicket/MeasuringTicket, Product
Värde Råvara UT	MeasuringTicket (InvoiceSpecification, Product)
Kvantitet Råvara Transport UT	MeasuringTicket, MeasuringTicket, LogisticsService
Värde Transport UT	MeasuringTicket (InvoiceSpecification, Logistics service)
BA	Business Acknowledgement

Defekter hittades på dom gulmarkerade integrationerna ovan,

### Rekommendationer efter test av Startversionen VIOL3.

Utifrån genomförda tester och resultatet av dessa rekommenderar SCA att Biometria fortsätter utvecklingen av Viol 3 på samma sätt som nu, dvs. med tydliga och väl avgränsade releaser.

Detta förutsätter att rapporterade fel hanteras så att kvalitén i systemet bibehålls och succesivt ökar (No faults forward).

Vår referens  
Lars Jonsson  
SCA Skog AB/Virke  
070 22453865  
[lars.jonsson.virke@sca.com](mailto:lars.jonsson.virke@sca.com)

MEDDELANDE

2020-07-02



Informationsklassificering  
OFFENTLIG

## Erfarenheter

Tid för förberedelser måste finnas, ett par tre dagar för att sätta upp allt i klienten och det kräver en hög kunskapsnivå, förståelse för systemet, av den som gör det, vilket kan var en risk.

Vidare ser vi att vi behöver ett par tre dagar för vi ska hinna testa våra egna system mot den nya testmiljön, dvs. att de fungerar som tänkt, dvs. enklare systemtest för att se att allt hänger samman.

Efter genomförda tester behövs även tid för beräkningar av resultat etc. denna kontroll görs som ett led i testerna för att se att värden är rimliga osv. alltså ingen detaljkoll.

Vi har även jobbat, under hela testperioden, nära Biometrias affärskonsult, vilket har varit bra. Sista steget i detta arbete var att gå igenom och sätta prioritet på hittade defekter, då hanteringen i TFS;en sker vid ett senare tillfälle. Detta upplevde vi som positivt, dels så underlättas registreringen i TFS;en, och skulle det uppstå intern diskussion hos Biometria om klassningen av prioriteringen så finns bakgrundsinformationen redan i "huset", och sparar på så sätt en del ledtid.

Sammanfattningsvis så kan vi konstatera att testerna är, noggrant genomförda, tidskrävande ur flera aspekter och inte minst vad gäller det arbete som görs tillsammans med Biometrias affärskonsult för att säkerställa kvalitén på rapporterade defekter och efterföljande utredningsarbete som krävs för att klarlägga frågeställningar mm kopplat till genomfört test. Utifrån detta ser vi med oro på att tillgänglig tid för affärskonsulternas arbete kommer minska efter semestern, då de kommer öka sitt engagemang för ett stort antal affärspartners, som då ska igång med Viol 3. Frågan är då vem som kommer ha tiden för detta viktiga kvalitetsarbete kopplat till test och som måste göras på samma sätt som idag!



Vår referens  
Lars Jonsson  
SCA Skog AB/Virke  
070 22453865  
[lars.jonsson.virke@sca.com](mailto:lars.jonsson.virke@sca.com)

MEDDELANDE

2020-07-02



Informationsklassificering  
OFFENTLIG

### **Kommande tester**

Under perioden som följer dvs. fram till semester och efter semestern, fram till nästa release i oktober kommer fortsatta tester göras dels i form av breddtester men även av andra scenarier som finns i testbanken. Syftet med dessa är ju att "provtrycka" systemets befintliga funktionalitet och dess kvalitet i mer verklighetsnära flöden och händelser. Detta kommer då ge en bild som bättre beskriver Viol 3:s status som system i den miljö där det är tänkt att verka.

## Sveaskog

### Inledning

Sveaskog har testat 3 stycken massavedsscenarios. Testerna har genomförts i Viol3 kundtestmiljö. Testerna har genomförts i Viol3 klienten och delvis även via integrationer från våra hemma-system.

### Syfte

Syftet med scenariotesterna är att verifiera Viol3-lösningen och analysera hur lösningen påverkar vår verksamhet och våra IT-system.

### Sammanfattning

Störningarna i Viol3-testmiljön har påverkat Sveaskogs tester. Under perioden 20200615-20200625 har kundtestmiljön varit "nere" vid fyra tillfällen. Vi har kunnat genomföra våra tester, men det har resulterat i att vi testat mindre än planerat. Våra tester kommer att fortsätta under augusti och september. Bla kommer regressionstesterna av tidigare timmer-scenarios att genomföras efter semesterperioden.

34 antal defekter har identifierats.

Vi upplever att vi fortsatt hittar många defekter, vilket "skymmer sikten" för vårt huvudsakliga syfte med scenario-testerna. I våra tester lägger vi mest tid på att hitta och rapportera defekter, istället för att verkligen analysera lösningen och hur den påverkar vår verksamhet och våra system.

Viktigt att "no faults forward" efterlevs, dvs viktigt att Biometria fokuserar på att rätta defekter.

Biometrias förbättrade release notes har underlättat för oss i våra tester, Det har varit ett stöd för att veta vad som går att testa och vad som är redan kända avvikelser.

## Holmen

Holmen Skog har testat i Kundtestmiljön med följande scenarie:

Privat aktör säljer massaved 100-4 till HS Köp Hudiksvall (som avverkningsuppdrag), som via HS VA Mitt säljer till egna industrin Iggesunds Bruk, där det efter mottagningskontroll och vägning travmäts, både som prima, sekunda samt utskott. Virket hämtas från två olika avlägg, där Westan är ansvarigt transportföretag och X är utförande. HS Köp Hudiksvall är Befraktare. Pristräkning i led 1 ska göras på prislista, i led 2 på PH. I Led 3 ska ingen pristräkning göras.

### Övriga tester/detaljer:

- Omdestinering via ny affärskedja, styra om till Vallvik, mäta in. (stänga ursprunglig destinering)
- Byta kontraktskedja i pågående affär
- Ändra i prislistehänvisning i pågående affär
- Korrigera befintlig kontraktskedja
- Ompristräkning råvara (delvis transport)
- Använda Befraktarkontrakt på distriktsnivå (2 olika affärer på olika distrikt, båda ska få träff på Bef-kontrakt/prislista)
- Använda Överviktskomponent för transporten
- Visst nytt data i integrationer ut (FLK/AO)
- Skördarrapportering via filinskick
- Skotarrapportering via RAPP
- Avsluta AO

### Vad vi inte testat:

- Regressionstest av alla Holmen-integrationer med dess data, endast kollat av enstaka nya fält
- Ha annat utförande transportföretag än ansvarigt
- Få ut Mätbesked
- Filinskick av skotade volymer
- Använda mall i PU
- Integrationer som inte är Holmens egna (Fagus)
- Att BI räknar rätt i förhållande till grunddatat i VIOL3

### Nya felrapporteringar:

- Felmeddelande när man försöker spara aktör som blivit satt som Befraktare
- Kan inte logga in i AX
- *Aktör satt som Befraktare dyker inte upp i PF under Befraktare*
- *Kan inte ompriseräkna avvisad transportredovisning (pga saknad anv-skapad TU)*
- *Priskomponent: Felmeddelande när man försöker lägga till eller ändra Avtalsform under Urvalsvillkor*
- Stängd destinerings (m.h.a. datum) börjar inte gälla förrän dagen efteråt.
- Kan inte ompriseräkna larmade värdeberäkningar 2(2)
- *Transportfråga: Hur överviktskomponenten ska räknas kan inte styras idag, kommer det att gå i framtiden ?*
- Avdrag för Övervikt räknas inte bort i transportpriseräkningen
- *Man kan inte styra T/A-komponenter på "a pris per kvantitet" OCH måttslag*
- *BI Transport: Enheter saknas för flera av rapporterna/rapportdelarna*
- BI Redovisning: Det går inte att särskilja volymer för travklassningen (prima/sekunda resp utskott)
- PF: Sortiment ej i PU släpps igenom som godkänd skördarmätning
- *Det går att skapa kontraktkedja med olika internnummer för köpare led n och säljare led n+1*
- Felbeskrivning vid ompriseräkningslarm pekar på "fel" PH
- Skapa ny FLK: Fältet "Giltig till och med" är obligatoriskt men saknar indikering för detta i fältet
- Måttslag och "tillåta andra måttslag" kan inte anges på (vissa) FLK

### Sammanfattning:

- Grundscenariot med rak affär, en mottagare, en destinerings, ett HS fungerar bra. Positivt att vi kunnat testa mer kring transport. Dessa enkla flöden känns stabila.
- Mycket strul kring åtkomstproblem i VIOL3 för nyckelpersoner. Innebar flera dagars fördröjning av teststart kring flera funktioner.
- Vi har lagt mycket fokus på ompriseräkning, råvara men även transport. Det finns en hel del synpunkter där kring hur man gör, hur man tolkar felmeddelanden, ompriseräkningar som inte görs och försvinner etc.
- Fantastiskt bra engagemang från inblandade i testen, både Holmenanställda och hanteringen från affärskonsulterna.
- Vi är i behov av TFS-nummer av våra inrapporterade ärenden. Biometrias fredagsmöten kring inrapporteringar innebär visst eftersläp i registreringen och innebär att även vår egen uppföljning släpar efter och vi heller inte kan göra komplett rapportering av testerna.
- Positivt med ökad information via Release Notes och dess bilagor. Vi har dock fortfarande svårt att enkelt och konsistent kunna hitta igen vilken funktionalitet som är levererad. Release Notes presenterar nytt för denna release, inte ackumulerad funktionalitet. Detta innebär att vi flera gånger lägger betydande tid på att kolla av en viss funktionalitet, och det till slut visar sig att den inte är helt klar än.
- Uppfattningen är att nya releasen känns lite "segare" än tidigare.